

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH KHÁNH HÒA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 08/2017/KDTM-PT

Ngày: 01/9/2017

V/v: "*Tranh chấp hợp đồng*

Hợp tác kinh doanh"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KHÁNH HÒA

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Dung

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Hiền

Ông Nguyễn Hồng Tuấn

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lê Thị Quỳnh Trang – Thư ký
Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa: Ông Phan Quang Huy -
Kiểm sát viên.

Trong các ngày 31 tháng 8 và ngày 01 tháng 9 năm 2017, tại trụ sở Tòa án
nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử phúc thẩm công khai vụ án kinh doanh thương
mại thụ lý số: 06/2017/TLPT-KDTM ngày 28 tháng 7 năm 2017 về việc "*Tranh chấp
hợp đồng hợp tác kinh doanh*".

Do bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số: 04/2017/KDTM-ST ngày 29
tháng 6 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 06/2017/QĐ-PT ngày
03/8/2017; Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2017/QĐ-PT ngày 18/8/2017 giữa các
đương sự:

* Nguyên đơn: Công ty TNHH Bốn mùa Nha Trang

Địa chỉ: Khu du lịch Bốn Mùa, Lộc Thọ, Nha Trang, Khánh Hòa.

Đại diện theo pháp luật: ông Lê Xuân Thom - Chức vụ: Tổng giám đốc

Đại diện theo ủy quyền: ông Bùi Việt Anh; địa chỉ: 404/5/45 Lê Hồng Phong,
Phước Long, Nha Trang, Khánh Hòa. Ông Anh có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Luật sư Vũ Như Hào
- Văn phòng luật sư Vũ Như Hào và cộng sự thuộc Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa; địa
chỉ: 16 Mạc Đĩnh Chi, Phước Tiến, Nha Trang. Luật sư Hào có mặt.

* Bị đơn: Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang

Địa chỉ: số 54A Nguyễn Thiện Thuật, Tân Lập, Nha Trang, Khánh Hòa;

Người đại diện theo pháp luật: Huỳnh Quảng Khánh – Chức vụ: Giám đốc.

Ông Khánh có mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Luật sư Hồ Phú Hậu - Văn
phòng luật sư Nguyễn Hồng Hà- Đoàn luật sư tỉnh Khánh Hòa; Luật sư Hậu có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Công ty TNHH Thương mại FBS;
địa chỉ: số 43 Đồng Đa, Tân Lập, Nha Trang, Khánh Hòa.

· Người đại diện theo pháp luật: ông Hoàng Quốc Duy – chức vụ: Giám đốc.
Vắng mặt.

- Người kháng cáo: Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo đơn khởi kiện ngày 30/12/2016, bản tự khai đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn là ông Bùi Việt Anh trình bày:*

Ngày 20/8/2014, Công ty TNHH Bốn Mùa Nha Trang có ký hợp đồng hợp tác kinh doanh số 2008/2014/HĐHTKD với Công ty TNHH Thương mại FBS, thời hạn thực hiện hợp đồng là 05 năm (từ 20/8/2014 đến 20/8/2019). Đến ngày 09/02/2015, Công ty TNHH Thương mại FBS làm hợp đồng chuyển nhượng số 0902/2015/HĐCN chuyển nhượng hợp đồng hợp tác kinh doanh trên cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang.

Quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán đã được hai bên ký kết trong hợp đồng. Do đó, từ ngày 11/12/2016 Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang đã đơn phương chấm dứt hợp đồng hợp tác kinh doanh với Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang.

Nay Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang yêu cầu Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang phải trả số tiền phân chia lợi nhuận từ tháng 04/2015 đến ngày 15/9/2016 là 2.252.998.691 đồng mà hai bên đã thỏa thuận ký kết tại khoản 4.1 Điều 4 của Hợp đồng số 2008/2014/HĐHTKD và Hợp đồng số 0109/2015/HĐHTKD ngày 01/9/2015. Số tiền thanh toán này được căn trừ 1.500.000.000 đồng tiền đặt cọc của Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang, nên yêu cầu thanh toán số tiền còn lại 752.998.691đ và số tiền phạt do chậm thanh toán là 161.626.000 đồng, tổng cộng hai khoản là 914.624.691 đồng.

- Đối với yêu cầu phản tố của bị đơn Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang về việc buộc Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang phải bồi thường số tiền là 4.008.000.000 đồng với lý do đơn phương chấm dứt hợp đồng, nguyên đơn không đồng ý, bởi lý do bị đơn đã vi phạm việc thanh toán thỏa thuận phân chia lợi nhuận được quy định tại Điều 4 của Hợp đồng 2008 và Hợp đồng 0109 (Hợp đồng 007). Hơn nữa, việc đơn phương chấm dứt Hợp đồng nguyên đơn đã thông báo cho bị đơn biết trước thông qua các văn bản yêu cầu thanh toán nợ, cụ thể:

Thông báo số 0412BM ngày 18/02/2016, Thông báo số 1104BM ngày 11/4/2016, số 2406BM ngày 24/6/2016, số 1008BM ngày 10/8/2016, công văn số 2511 ngày 25/11/2016 và công văn số 0612 ngày 05/12/2016.

** Đại diện theo ủy quyền của bị đơn là ông Nguyễn Tố Dương trình bày:*

Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang có ký các hợp đồng và phụ lục hợp đồng đúng như đại diện của nguyên đơn đã trình bày. Hợp đồng 0109 ngày 01/9/2015 chính là hợp đồng 007 ngày 01/9/2015. Công ty TNHH

Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang xác nhận hiện còn thiếu của Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang số tiền phân chia lợi nhuận từ tháng 04/2015 đến ngày 15/9/2016 là 2.252.998.691 đồng và đồng ý cần trừ khoản tiền đặt cọc 1.500.000.000 đồng. Số tiền còn lại là 752.998.691 đồng và 161.626.000 đồng tiền phạt do vi phạm hợp đồng chậm thanh toán lợi nhuận. Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang không đồng ý trả, bởi vì công ty đã phải trả 469.112.457 đồng tiền chi phí điện, nước từ tháng 12/2014, 400.000.000 đồng chi phí hợp đồng kinh doanh năm 2015 và 444.200.000 đồng trả tiền lương cho nhân viên.

Đối với yêu cầu phản tố: Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang yêu cầu Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang phải trả số tiền bồi thường do đơn phương chấm dứt hợp đồng hợp tác kinh doanh thể hiện tại khoản 13.1 Điều 13 Hợp đồng 2008 và Hợp đồng số 0109 (Hợp đồng 007). Tổng cộng là 4.008.000.000 đồng (trong đó 3.528.000.000 đồng đối với hợp đồng 2008 và 480.000.000 đồng đối với hợp đồng 0109 – Hợp đồng 007), yêu cầu trả vào tháng 8/2017. Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang có nhận được các thông báo và công văn số 2511 ngày 25/11/2016, công văn số 06 ngày 05/12/2016 nhưng do Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang không nêu thời gian giao trả mặt bằng cụ thể nên đã gây thiệt hại cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là Công ty FBS, đại diện là ông Hoàng Quốc Duy trình bày: Công ty TNHH Thương mại FBS đã chuyển nhượng hợp đồng hợp tác kinh doanh số 2008/2014/HĐHTKD ngày 20/8/2014 cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang đúng như đại diện của nguyên đơn và bị đơn đã trình bày. Nay Công ty TNHH Thương mại FBS không có ý kiến gì đối với yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và yêu cầu phản tố của bị đơn và cũng không có yêu cầu gì khác.

Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 04/2017/KDTM-ST ngày 29/6/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang đã:

Căn cứ khoản 3 Điều 4 Luật Thương mại năm 2005;

Căn cứ khoản 16 Điều 3 Luật đầu tư năm 2005 và khoản 9 Điều 13 Luật đầu tư năm 2014;

Căn cứ vào Điều 388, Điều 422, Điều 426 Bộ luật dân sự năm 2005.

Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn, buộc Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang phải trả cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang số tiền phân chia lợi nhuận còn thiếu và tiền phạt do vi phạm hợp đồng chậm thanh toán lợi nhuận là 914.624.691 đồng.

Bác yêu cầu phản tố của Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang về việc yêu cầu Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang bồi thường thiệt hại tiền đơn phương chấm dứt hợp đồng hợp tác kinh doanh 4.008.000.000 đồng.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 07/7/2017, Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang có đơn kháng cáo không đồng ý với nội dung bản án sơ thẩm, yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xét xử lại vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

*** Về thủ tục tố tụng:** Đơn kháng cáo của bị đơn Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang còn trong hạn luật định nên hợp lệ.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Thương mại FBS, đại diện theo pháp luật là ông Hoàng Quốc Duy – chức vụ: Giám đốc đã được Tòa triệu tập hợp lệ, nhưng vẫn vắng mặt không có lý do.

Căn cứ khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự Tòa xét xử vắng mặt đại diện Công ty TNHH Thương mại FBS là phù hợp quy định của pháp luật.

*** Về nội dung:**

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Bùi Việt Anh - người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện đối với bị đơn Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang. Đại diện nguyên đơn đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang.

Tại phiên tòa phúc thẩm, ông Huỳnh Quảng Khánh - người đại diện theo pháp luật của bị đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo bản án sơ thẩm. Ông Khánh đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Đối với yêu cầu phản tố bị đơn xin rút một phần đối với số tiền 540.000.000đ. Do đó, bị đơn yêu cầu Tòa buộc nguyên đơn phải bồi thường thiệt hại cho bị đơn số tiền 3.468.000.000đ do nguyên đơn đã đơn phương chấm dứt hợp đồng trái pháp luật.

Việc đại diện bị đơn rút một phần yêu cầu phản tố là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên căn cứ điều 311 Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm đình chỉ xét xử một phần yêu cầu phản tố của bị đơn đối với số tiền 540.000.000đ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác toàn bộ yêu cầu kháng cáo của bị đơn. Giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang.

Trên cơ sở lời trình bày về yêu cầu kháng cáo của đại diện bị đơn và quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Khánh Hòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Ngày 20/8/2014, Công ty TNHH Bốn Mùa Nha Trang có ký hợp đồng hợp tác kinh doanh số 2008/2014/HĐHTKD với Công ty TNHH Thương mại FBS, thời hạn thực hiện hợp đồng là 05 năm (từ 20/8/2014 đến 20/8/2019). Đến

ngày 09/02/2015, Công ty TNHH Thương mại FBS làm hợp đồng chuyển nhượng số 0902/2015/HĐCN chuyển nhượng hợp đồng hợp tác kinh doanh trên cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang. (Việc chuyển nhượng này được sự đồng ý của Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang).

Quá trình thực hiện hợp đồng, Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 10 của hợp đồng. Do đó, từ ngày 11/12/2016 Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang đã đơn phương chấm dứt hợp đồng hợp tác kinh doanh với Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang.

Ngày 30/12/2016, Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang đã có đơn khởi kiện gửi Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang yêu cầu Tòa án buộc Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang phải trả số tiền phân chia lợi nhuận từ tháng 04/2015 đến ngày 15/9/2016 là 2.252.998.691 đồng và khoản tiền phạt do chậm thanh toán là 161.626.000 đồng theo quy định tại khoản 4.1 Điều 4 của Hợp đồng số 2008/2014/HĐHTKD ngày 20/8/2014 và Hợp đồng số 0109/2015/HĐHTKD ngày 01/9/2015.

Ngày 02/3/2017, Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang có đơn phản tố yêu cầu Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang phải bồi thường do hành vi đơn phương chấm dứt hợp đồng hợp tác kinh doanh được quy định tại khoản 13.1 Điều 13 Hợp đồng số 2008/2014/HĐHTKD và Hợp đồng số 0109/2015/HĐHTKD ngày 01/9/2015. Tổng cộng là 4.008.000.000 đồng (trong đó 3.528.000.000 đồng đối với số 2008/2014/HĐHTKD ngày 20/8/2014 và 480.000.000 đồng đối với hợp đồng 0109/2015/HĐHTKD ngày 01/9/2015).

Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang đã xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, đồng thời Bản án sơ thẩm đã bác yêu cầu phản tố của bị đơn.

Không đồng ý với Bản án sơ thẩm nên ngày 7/7/2017, Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang đã có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm, yêu cầu cấp phúc thẩm xét xử lại.

Căn cứ nội dung yêu cầu kháng cáo của bị đơn Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

- Thứ nhất về nội dung kháng cáo không đồng ý thanh toán số tiền 914.624.691 đồng như Bản án sơ thẩm đã quyết định.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện bị đơn vẫn xác định còn nợ nguyên đơn số tiền phân chia lợi nhuận (từ 04/2015 đến tháng 12/2016) và tiền phạt do vi phạm chậm thanh toán tổng cộng là 2.252.998.691 như án sơ thẩm đã xác định. Tuy nhiên, bị đơn cho rằng trong số tiền bị đơn đặt cọc cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang gồm 02 khoản, một là khoản tiền 1.200.000.000đ do Công ty FBS đã đặt cọc khi ký Hợp đồng 2008/2014 với

Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa và hợp đồng này FBS đã chuyển nhượng quyền và nghĩa vụ cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang nên đương nhiên khoản tiền cọc 1,2 tỷ thuộc của Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang; hai là khoản tiền 1.500.000.000đ mà Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang đã trực tiếp nộp cọc cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang. Như vậy, số tiền cọc nguyên đơn còn giữ của bị đơn là 2.700.000.000 đồng, nhiều hơn so với số tiền nguyên đơn yêu cầu bị đơn thanh toán, do đó bị đơn không chấp nhận thanh toán số tiền còn lại 914.624.691 đồng. Về nội dung này, Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai của bị đơn trong suốt quá trình giải quyết vụ án từ giai đoạn sơ thẩm, bị đơn vẫn xác nhận số tiền mà bị đơn đã đặt cọc chỉ là 1.500.000.000đ và đồng ý cản trừ nghĩa vụ thanh toán đối với số tiền nguyên đơn yêu cầu. Tại phiên tòa phúc thẩm bị đơn lại cho rằng nguyên đơn còn giữ của bị đơn một khoản tiền đặt cọc 1.200.000.000đ do Công ty FBS đã đặt cọc khi ký Hợp đồng 2008/2014 với Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa là không có căn cứ bởi khi giá trị hợp đồng chuyển nhượng Hợp tác kinh doanh giữa Công ty TNHH Thương mại FBS và Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang chỉ là 0 đồng. Hơn nữa khoản tiền đặt cọc 1.200.000.000 đồng là khoản tiền đặt cọc của Công ty FBS khi ký Hợp đồng 2008/2014 với Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa và thỏa thuận là sẽ trả lại cho FBS khoản tiền cọc này khi không tiếp tục thực hiện hợp đồng. Thực tế, giữa Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa và Công ty FBS đã có một Biên bản đối chiếu công nợ và giải quyết số tiền này. Do đó, không có căn cứ cho rằng khi Công ty FBS ký hợp đồng chuyển nhượng hợp đồng hợp tác làm ăn cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang là bao gồm quyền được hưởng khoản tiền đặt cọc 1.200.000.000đ như đại diện bị đơn khai trước tòa.

Do đó, chỉ có căn cứ xác định số tiền mà Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang đã đặt cọc và hiện Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang đang giữ là 1.500.000.000 đồng và số tiền này cấp sơ thẩm đã được cản trừ trong khoản tiền mà Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang có nghĩa vụ thanh toán cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang là có căn cứ.

- Thứ hai về nội dung phản tố: Tại phiên tòa phúc thẩm đại diện bị đơn vẫn thừa nhận trong quá trình thực hiện hợp đồng hợp tác kinh doanh số 2008/2014/HĐHTKD, bị đơn có vi phạm nghĩa vụ thanh toán và thừa nhận khoản tiền còn nợ nguyên đơn đúng như nguyên đơn trình bày. Do đó, việc nguyên đơn, đơn phương chấm dứt Hợp đồng là hoàn toàn có căn cứ đúng với việc thỏa thuận về quyền đơn phương chấm dứt Hợp đồng mà các bên đã thỏa thuận, ký kết. Bản án sơ thẩm đã bác yêu cầu phản tố của bị đơn là có căn cứ nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang đối với nội dung này.

Từ những phân tích trên Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy không có căn cứ chấp nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo của bị đơn mà cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Nha Trang.

* **Án phí:** Vì không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị đơn Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang nên Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang vẫn phải chịu án phí KDTM sơ thẩm và phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ khoản 2, Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên xử: Sửa một phần Bản án sơ thẩm

1/ Đình chỉ xét xử một phần yêu cầu phản tố của bị đơn Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang với nguyên đơn Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang đối với số tiền 540.000.000đ.

2/ Chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn, buộc Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang phải trả cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang số tiền phân chia lợi nhuận còn thiếu và tiền phạt do vi phạm hợp đồng chậm thanh toán lợi nhuận là 914.624.691đ (*chín trăm mười bốn triệu, sáu trăm hai mươi bốn ngàn, sáu trăm chín mươi một đồng*).

3/ Bác yêu cầu phản tố của Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang về việc yêu cầu Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang bồi thường thiệt hại do việc đơn phương chấm dứt hợp đồng hợp tác kinh doanh là 3.468.000.000đ (*Ba tỷ, bốn trăm sáu mươi tám triệu đồng chẵn*).

* **Án phí:** Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang phải nộp 140.798.741đ án phí Dân sự sơ thẩm và 300.000đ tiền án phí Dân sự phúc thẩm, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí Dân sự sơ thẩm 56.754.000đ và 300.000đ tiền tạm ứng án dân sự phúc thẩm mà Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2016/0006211 ngày 13/3/2017 và Biên lai thu tiền số AA/2016/0007109 ngày 13/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự TP. Nha Trang. Như vậy, Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa gốc Nha Trang còn phải nộp 84.044.741 đồng án phí DS sơ thẩm.

Hoàn lại cho Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang số tiền tạm ứng án phí dân sự sơ thẩm 56.428.000 đồng mà Công ty TNHH Thương mại Bốn mùa Nha Trang đã nộp theo Biên lai thu tiền số AA/2016/0005850 ngày 03/01/2017 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Nha Trang.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- TAND TAND TP.Nha Trang;
- Chi cục THA TP. Nha Trang
- Lưu hồ sơ, VP, AV.

T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa



Nguyễn Thị Kim Dung